



**društvo za otroke,
očetovstvo in resnico.**

Največja korist otrok po ločitvi

Brdo, 11. november 2019

Le korak je od ljubezni do sovraštva

“Najbolj absurdne situacije odkrivamo prav v polju ljubezni. Pogosto so plod spleta okoliščin, ki je lahko porojen iz ubijalske pasivnosti ali nekompatibilnosti ljubezenskega para...”

Ciril Zlobec

Strokovni posvet – Otrok pred sodiščem, 21. 10 2008
Urada varuha človekovih pravic, Vrhovno sodišče RS



- »da razvezni postopki samo na prvi stopnji neredko trajajo tri in več let, skupno tudi po 6let in več,
- da je potrebno zakonodajo urediti tako, da se starša lahko napoti na ustrezno strokovno pomoč v kolikor sama nista sposobna uvideti posledic svojih ravnanj,
- v primerih, ko otrok živi z enim od staršev, je praviloma razloge za neizvajanje stikov z drugim od staršev potrebno iskati v prvem staršu,
- opozarjamo na pogost pojav odtujitvenega sindroma (PAS), kot hude oblike psihičnega nasilja nad otrokom, ki ima izvor praviloma pri staršu, ki mu je otrok zaupan v vzgojo,
- da se psihično nasilje obravnava manj problematično kot fizično,
- da se zaradi razpada življenjske skupnosti staršev, od otroka pričakuje odločitev, kdaj in kako bo s katerim od staršev izvajal stike, ko se pred tem kako urediti stike, ki je nista znala dogovoriti starša in kasneje ne sprejeti sodišče, prenese na najšibkejšo stranko v postopku – na mladoletnega otroka.«

»Največja korist otrok po ločitvi so uravnoteženi stiki z obema staršema«...

...trdi ICSP, DOOR, Zbornica kliničnih psihologov Slovenije, priznani antropologi, psihologi, sociologi...



Sostarševstvo v razvezne postopke uvaja 5 novosti...

- *V primeru razveze sta oba starša še naprej obvezna skrbeti za skupne otroke – uravnoteženo (a priori sodna odločitev).*
- *Sodišče ima zakonsko možnost, da starša napoti na program izboljšave medstarševske komunikacije.*
- *Sodišča morajo dosledno preganjati lažne ovadbe vseh oblik nasilništva.*
- *Otroci v razveznih postopkih ne sodelujejo. V veliki večini primerov so itak žrtve PAS.*
- *Preživnino nadomesti skupna starševska blagajna.*

...in jih iz 3 – 6 let in več, skrajša na 3 mesece!

Družinski zakonik

- Pomeni nadaljevanje dolgoletnih sodnih postopkov.
- Pomeni nadaljevanje stisk otrok in staršev.
- Pomeni nadaljevanje diskriminacije in podajanj lažnih ovadb v sodno socialnih postopkih.
- Pomeni tudi odmik od zakonodaje naprednih evropskih držav.

Citat tipičnega strokovnega mnenja CSD

»Ugotavljamo, da se starša glede predmetnih vprašanj v glavnem ne znata dogovoriti oz. pogovarjati – to predvsem zato, ker starša ne znata razmejevati med partnerstvom in starševstvom, zato prihaja do konfliktov. Prav tako nista enotna pri vzgojnih pristopih. Zato menimo, da predlog očeta, da se otrok dodeli v varstvo in vzgojo obema staršema, ni ustrezen in ni v korist otroka. Oba starša sta sicer ustrezna starša in pomembno prispevata k vzgoji, a ker sta starša v konstantnih konfliktih in nista sposobna komunicirati in je njuna nezmožnost komuniciranja prišla do te točke, da si ne zaupata več niti v starševski vlogi, ocenjujemo, da zna mama ustrezno poskrbeti za potrebe otroka, do njega ima ljubeč starševski odnos, zato predlagamo, da se otroka v vzgojo in varstvo dodeli njej.«

Dr. Jasna Podreka

Očetov predlog neposredno kaže na to, da se oče zaveda razvojne želje in potrebe otroka ter hkrati tudi pravice obeh staršev, da sta tudi po ločitvi oba enakovredno vključena v vzgojo odraščajočega otroka. Mati takšne ureditve ni predlagala in se z njo tudi ni strinjala. S tem je dokazala, da se ne zaveda enega najmočnejših človekovih instinktov – to je želja in potreba otroka po odnosu in rednem stiku z obema roditeljema

Tjaša Žakelj

Sklepi, ko otroke dobi v varstvo in vzgojo mati, so zelo enostavni in oče dobi otroka v varstvo in vzgojo le z odsotnostjo skrbi s strani matere.