

Kaos na oddelkih družinskih sodišč v RS

Ločitveni postopki v Sloveniji so dolgi, dragi in diskriminatorni. Gre za sistemski in strukturalni problem, ki ga sodno socialni sistem ne obvladuje več. Trpijo predvsem mladoletni otroci.

1. Iz Zbornice kliničnih psihologov sporočajo, da je stanje na področju sodnega izvedenstva za klinično psihologijo v Sloveniji alarmantno (vir: ZKP, okrogla miza 13.4.2021). Klinični psihologi so ključen in reden akter pri odločitvah o tem, komu se bodo po razvezi zaupali v varstvo in vzgojo otroci in koliko časa bodo preživeli z vsakim od staršev. Lahko sklepamo torej, da je stanje alarmantno v ločitvenih postopkih v celoti. Da ločitveni postopki samo na prvi stopnji pogosto trajajo 6 let in več, je že leta 2009 opozoril VČP (vir: Vrhovno sodišče RS, Strokovni posvet – Otrok pred sodiščem, 21. 10 2008). Stanje se ob povečanju pristojnosti sodišč po novem Družinskem zakoniku še poslabšuje. Da je to kršitev 7. člena (Dolžnost hitrega ukrepanja) Evropske konvencije o uresničevanju otrokovih pravic, ni več novica.

2. Iz izjav nekaterih pravnikov in celo sodnice Marija Snežna Novak, takrat vodje družinskega sodišča v Ljubljani (vir: Dnevnik, 28. 11. 2009) izvemo, da je lažna prijava nasilništva očetov, preizkušen način preprečitve izvajanja tretje alineje 139. člena Družinskega zakonika, ki bi sicer omogočila sodišču, da odloči o varstvu in vzgoji ob nezmožnosti dogovora staršev. Ob tem je zaskrbljujoče, da se 283. člen Kazenskega zakonika, ki predvideva dvoletno kazen za lažnega prijavitelja kaznivega dejanja, v primeru, da je to prijaviteljica, v Sloveniji v praksi ne uporablja.

3. Otroci se pogosto, nekateri celo več kot 10-krat, v ločitvenih postopkih pojavljajo kot izpraševanci na CSD in sodiščih. Starši z otroci v ločitvenih postopkih v želji po ugajanju, pogosto manipulirajo, nad njimi izvajajo čustveno nasilje - PA (Parental Alienation). Nastop otrok, ki so žrtev psihičnega nasilja, na sodišču, z namenom opredeljevanja o skrbništvu in stikih, je kršitev Konvencije o otrokovih pravicah (General Comments n.:12; 2009), in sicer členov 21, 22 in 23, ki opozarjajo, da mora biti otrokova volja svobodna in ne predmet manipulacij, nasilništva ali drugih vplivanj. PA pa vse to je.

4. Na slovenskih sodiščih se pogosto zgodi, da po tem, ko se o stikih starša nista znala dogovoriti, ne sama, ne s pomočjo odvetnikov, niti o tem odločiti sodnica, celo ob asistenci sodnih izvedencev, o tem v prostorih sodišč sprašuje mladoletnega otroka (vir: VČP 2009). To ni samo neresno, je tudi kršitev 236. člena Zakona o kazenskem postopku (t.i. privilegirana priča). Je pa logično, glede na raziskavo dr. Igorja Areha, ki razkriva, da slovenski sodni izvedenci ne upoštevajo strokovnih standardov in uporabljajo znanstveno in etično sporne teste.

Tak kaos je idealen sistem za tiste, ki si želijo neetičnih zaslužkov. Dlje kot ločitev traja, bolje je zanje. Kaj pa za otroke?

Našteli smo 4 razloge zakaj pričakujemo, da se Vlada RS takoj spoprime s kaosom na družinskih oddelkih slovenskih sodišč. Mi kot rešitev predlagamo Sostarševstvo - Uravnoteženo skrbništvo, ki našete probleme odpravlja.

Iztok Ivančič, predsednik društva DOOR

Milje, 27. 04. 2021

A handwritten signature in blue ink, appearing to be "Iztok Ivančič".