

24. 4. 2023

**Komentar na objavo »Bo društvo izgubilo status nevladne organizacije?«  
novinarke Erike Pečnik Ladika v [TV Dnevniku z dne 19. 4. 2023](#)**

"V prispevku ste nestrokovno govorili o tem, da naj bi se v DOOR ukvarjali s problemom skrbništva. Skrbništvo je posebna oblika varstva otrok, za katere ne skrbijo starši, in odraslih oseb, ki niso sposobne same skrbeti zase, za svoje pravice in koristi. In praviloma sploh ni povezana z ločitvenimi postopki. Kadar se starša ločujeta, pa govorimo o sostarševstvu, o zaupanju otroka v varstvo in vzgojo, o skrbi za otroka, stikih. Ob tem je potrebno poznati tudi pravni pojem starševska skrb, ki jo izvajata oba starša kljub ločitvi. V DOOR si prizadevamo za to, da ima ob ločitvah sodna odločba, ki zavezuje oba starša k uravnoveženem starševstvu prednost pred ostalimi, ker je to največja korist otrok. Uravnoveženo starševstvo ob tem ne izključuje ostalih pravnih oblik ureditve stikov otrok s svojima staršema: deljeno starševstvo, skupno starševstvo, zaupanje otroka v varstvo in vzgojo...bistveno je, da zakonodajalec največjo korist otrok najprej definira v Družinskem zakoniku in jo nato zagovarja v ločitvenih postopkih. Vse to je razvidno iz opisa DOORove ločitvene paradigme "Sostarševstvo - uravnoveženo starševstvo", ki jo tudi v okviru aktualne javne razprave za prenovu Družinskega zakonika ponujamo kot nadgradnjo obstoječega Družinskega zakonika.

Novinarski prispevek se izogne pravemu problemu sodno socialnih ločitvenih postopkov v Sloveniji: ti praviloma trajajo več let in v tem času so otroci pogosto brez kvalitetnega stika z enim od staršev, praviloma očetom. Poleg tega, da to povzroča nepopravljivo škodo na razvoju otrok, nakazuje tudi na sistemski in strukturalni problem. Pri naprednih evropskih državah primerljiva zakonodaja poudarja kontinuiteto skupne vzgoje in varstva obeh staršev med in po ločitvenem postopku. Slovenski Družinski zakonik pa nasprotno določa, da se morata starša o tem pomembnem vprašanju, komu bo otrok ob in po ločitvi zaupan v vzgojo in varstvo in koliko stikov bo imel z drugim staršem, šele dogovoriti. In to tista dva, ki se zaradi nerazumevanja ločujeta!

Glede namigovanj ministra Mesca, da naj bi šlo pri podelitvi statusa delovanja v javnem interesu društvu DOOR za eklatantno politično odločitev navajamo, da DOOR deluje nadpolitično. Predsednik ni član nobene politične stranke. V DOOR tudi ne preverjamo politične pripadnosti staršev, članov društva. Podporo za svoje vsebine iščemo pri vseh parlamentarnih strankah in tudi poslancih v Evropskem parlamentu. DOOR je leta 2021 po Zakonu o nevladnih organizacijah kandidiral za pridobitev statusa delovanja v javnem interesu. V okviru tega zakona je predvidenih več korakov. DOOR je izkoristil dane zakonske možnosti in status 1.

2. 2022 tudi pridobil. Ves ta čas izpolnjujemo vse pogoje, saj svojih aktivnosti v tem času nismo spreminjali. Ravno morebitni odvzem statusa po spremembi vodstva MDDSZ bi pomenil eklatantno politično odločitev in povzročil veliko škodo za društvo, ki deluje strokovno, povezovalno in v korist otrok.

Ob navedbi ministra, da MDDSZ ni podalo soglasja k verifikaciji 1. mednarodne konference izvedene 27. 10. 2021 na temo uravnoveženega starševstva, kot strokovnega programa za socialne delavce navajamo, da je Socialna zbornica Slovenije sklep o verifikaciji izdala 15. 10. 2021 na podlagi 24. člena Pravilnika o načrtovanju in organizaciji stalnega strokovnega izobraževanja in usposabljanja in v skladu z določbami Zakona o splošnem upravnem postopku in pri tem soglasja ministra ne potrebuje. Na konferenci je sodelovalo šest tujih in trije domači mednarodno priznani strokovnjaki, ki so predstavljali svoje ekspertize na temo uravnoveženega starševstva, in so bili predmet verifikacije. Predstavniki šestih društev staršev iz regije (Bosna, Hrvaška, Makedonija, Srbija in Slovenija) pa smo v svojih referatih opisovali stanje sodno socialnih ločitvenih postopkov v svojih državah in naše predstavitve niso bile predmet verifikacije. Uvodni referat je imel takratni direktor Direktorata za otroke in družino.

Navedba, da naj bi bil predsednik dvakrat obsojen zaradi družinskega nasilja je neresnična in neokusna ob dejstvu, da v DOOR ne poznamo niti enega primera, da bi katerikoli slovensko sodišče v ločitvenih postopkih obsodilo kakšno mati zaradi krive ovadbe, k čemer jih sicer zavezuje 283. člen Kazenskega zakonika. Lažne ovadbe mater so v Sloveniji inštitut pridobitve prednosti v ločitvenih postopkih. Poleg tega tudi ne poznamo primera, da bi bila kakšna mati obsojena zaradi preprečevanja stikov v skladu z veljavno sodbo o stikih. Sodbe se jim izognejo s pojasnilom, da kršitve niso bile zlonamerne (?). O diskriminaciji očetov v ločitvenih sodno socialnih postopkih so spregovorile že tudi nekatere sodnice, odvetniki, socialni delavci, v več kolumnah je to zapisala bivša varuhinja človekovih pravic. Tudi Komisija za preprečevanje korupcije je ugotovila diskriminacijo in korupcijo v ločitvenih postopkih.

In če se ministru Mescu zdi sporno, da društvo staršev, ki opozarja na sistemski problem ločitvenih postopkov, vodi nekdo, ki je padel v kolesje tega sistema, je toliko bolj sporno, tudi nekredibilno, da ministrstvo za družino vodi človek, ki ni starš."

Za Društvo staršev DOOR

Iztok Ivančič, predsednik